

Hakelämmityksen kannattavuus.

Tähän asti hakelämmityshankkeet on esim. kunnissa ammuttu alas vetoamalla korkeisiin investointikustannuksiin. Hakelämmitys on jo pitkään ollut hyvin kannattavaa jos kuoletusajaksi lasketaan esim. 15 vuotta. Tämän ajan laitteet taatusti kestävät ja lämpölaitoksen rakennus, joka muodostaa osan kustannuksista kestää vähintään 60 vuotta. Nykyisellä öljyn hinnalla 1 Megavattitunnin lämmön tuottaminen maksaa n. 70,00 €. Lämpöyrittäjä on hyvin tyytyväinen, jos saa 40,00 € MWh. Jokaisesta megavattitunnista jää laitoksen kuoletukseen 30,00 €. Todellisuudessa harva lämpöyrittäjä saa 40,00 €/ MWh, joten voidaan karkeasti sanoa, että hakelämpö on puolta halvempaa kuin öljy.

Euran kunta oli kaukoviisas n. 6 vuotta sitten kun Honkilahteen rakennettiin uutta koulua ja urheilutilaa. Laitos rakennettiin hakkeella lämmitettäväksi ja lämpökeskuksen

hinnaksi tuli n. 110000 €. Kun tästä summasta vähennetään valtion avustus, lähes 20000 € ja pelkän öljylämpölaitoksen kustannus n.40000 € jää nettokustannukseksi hakelämmölle n. 50000 €. Laitoksessa tuotetaan lämpöä 600 MWh /vuodessa. Öljyllä tämä tuotanto maksaisi nyt 42000 € / vuosi. Hakelämpö maksaa raaka-aineineen lämmitystoineen ja päivystyksineen kunnalle alle .20000 € / vuosi. Laitos tienaa kunnalle 25000 € /vuodessa, joten hakelämpöön sijoitettu raha tulee kunnalle takaisin reilussa 2 vuodessa.

Voidaan

hyvin sanoa, että laitos on ainakin kahteen kertaan hintansa tienannut.

Maakunnassa on paljon rakennuskantaa kunnilla ja yksityisillä, jotka olisi hyvin yksinkertaista muuttaa hakelämpöisiksi. Lämpöyrittäperiaatteella hakelämpö on tilaajalleen vielä helpompaa kuin öljylämmitys. Ei tarvitse edes öljyä tilata. Jos öljyn kulutus on 30000 litraa tai siitä ylöspäin, on investointi yleensä hyvin kannattavaa.